**נושאים אקטואליים בהלכה**

שיעור 1- אכילת דג עם חלב

**מסקנת הגמרא**:

א דגים שבושלו עם בשר אסורים בחלב.

ב אין לאכול דגים עם בשר משום שמוביל לצרעת.

(גמרא- בבלית היא מקור מחייב כיוון שכל חכמי ישראל חתמו עליה, מחלקות קיימות על פירוש הגמרא)

**רבנו בחיי** (לפני 800 שנה): יש רופאים שאומרים שאכילת דג עם גבינה מביא צרעת.

**בית יוסף** (ר' יוסף קארו): אין לאכול דגים עם חלב כפי שהתבאר.

**דרכי משה** (רמ"א- ר' משה איסרליש): מותר לאכול דג עם חלב.

א לא ראיתי שנוהגים להחמיר.

ב במקור של הב"י לא מופיע שם.

ג נפלה טעות לב"י.

**ש"ך (שפתי כהן):** הפוסקים מצטטים את הב"י לאסור וזה טעות.

**טורי זהב (ר' דוד הלוי):** נפלה טעות לב"י.

**בית לחם יהודה:** הרופאים אסרו לאכול דגים עם חלב אבל חמאה ושומן מותר.

**כנסת הגדולה (ר' חיים בנבשתי):** הב"י התכוון שאין לאכול דגים עם חלב מטעמי בריאות כמו שאסור דגים עם בשר מטעמי בריאות.

**הפחד יצחק:** מחמיר-אוסר. א סכנה לאכול עם חלב.

ב ב"י כתב לאסור אז אסור.

**יד יהודה:** לשאול בכל מקום וזמן את הרופאים המקומיים.

**ערוך השולחן (הרב יחיאל אפשטיין):** מתיר לאכול דג עם חלב. בשולחן ערוך זה לא הובא.

**שו"ת חינוך בית יהודה:** דגים מטוגנים בחמאה מותר, ומבושלים בחלב אסור.

**הנר מצווה:** יש לשמור על המנהג, כל אחד יישאר במנהגו.

**הרב עובדיה יוסף:** מצטרף לדברי הנר מצווה, חוזרים בתשובה או מתגיירים שיחמירו לפי הב"י.

**הרב משאש:** מותר הכל חופשי מי שמפחד לא נוכל להרגיע אותו מדמיונותיו.

**ילקוט יוסף:** מותר לטגן דגים עם חמאה, חלב עם דגים לכתחילה אסור ובדיעבד מותר.

מסקנה: לשאול בבית ולנהוג לפי מנהג הבית.

שאלות שיופיעו במבחן:

1. מה כתב הבית יוסף על אכילת דגים עם חלב?
2. כיצד דחה את דעתו הרמ"א?
3. כיצד יישב כנסת הגדולה את דברי הב"י?

תשובות-

1. הרב יוסף קארו בספרו הבית יוסף כותב שאין לאכול דגים חלב ומפנה למקור בו כתוב שאין לאכול דגים עם בשר.
2. הרמ"א דוחה את דעתו ומתיר לאכול דגים עם חלב כיוון ש- א. לא ראיתי שנוהגים כך. ב. הב"י לא הביא מקור לפסיקתו. ג. כנראה נפלה טעות סופרים לב"י.
3. הכנסת הגדולה מיישב את הסתירה וטוען שהב"י הפנה למקור שאוסר על אכילת דגים ובשר מטעמי בריאות כמקור לפסיקתו על איסור אכילת דגים עם חלב מטעמי בריאות.

שיעור 2- יציאה מהארץ לצורך טיול

מעלת א"י

בזמן רעב אברהם יורד למצרים ויצחק מצווה להישאר בארץ.

ארץ ישראל זה לא רק מקום גאוגרפי אלא חלק מהותי מהחיבור לעמ"י.

**הלכתית:** א"י נחשבת כמקום שיהודי צריך לגור שם.

**הרמב"ם:** כל הדר בחוץ לארץ כאילו עובד ע"ז.

**ילקוט שמעוני:**  הישיבה בא"י שקולה כנגד כל המצוות.

**ספרי:** קיום המצוות בחו"ל הוא תזכורת שלא נשכח איך מקיימים מצוות.

**הרב סולובייצ'יק:** כל גזירת הגלות נבעה מהמאיסה בא"י.

מצוות יישוב הארץ

**רמב"ן:** מצוות עשה ליישב את א"י.

**רבינו חיים:** אין בימינו מצוות עשה לשבת בא"י משום שיש הרבה דקדוקי הלכות שקשה להקפיד עליהם בארץ.

**בעל המגילת אסתר (הרב דוד ליאון):** אין בזמננו (לפני 600 שנה) מצוות יישוב הארץ כי אנחנו משועבדים לגויים.

מתי מותר לעזוב את הארץ?

**תלמוד בבלי:** בזמן רעב מותר לעזוב את הארץ.

**רמב"ם:** מותר לעזוב בשביל : 1. חתונה 2. לימוד תורה 3. עבודה.

**הרב משה פיינשטיין:** יישוב הארץ זו מצוות עשה אבל מגורים בחו"ל זה לא איסור.

**תוספות (בשם הרב אחאי גאון):** לכל מצווה מותר לעזוב את הארץ.

**שולחן ערוך:** אסור לטייל סתם בחו"ל.

**מגן אברהם והמשנה ברורה:** לכל מצווה מותר לעזוב את הארץ.

**הרב קוק:** מתיר לכל מצווה (אפילו לראות פני חברו).

פוסקים למעשה

**הרב עובדיה:** פוסק כרמב"ם ל-3 מצוות מותר לעזוב את הארץ (ולחזור אחר"כ).

**הרב חיים דוד הלוי:** בשעת הדחק לטייל ולומר דברי תורה בחו"ל לחזק אנשים אפשר להתיר.

**הרב רוזנר:** מותר לכל צורך מצווה אפילו לראות את פלאי הבריאה (וכמובן שצריך להפוך את הכל כמצווה)

**הרב אליעזר מלמד:** לכתחילה לא לעזוב את הארץ בדיעבד לטייל יש על מי לסמוך אבל ממליץ לא לרדת ליותר מחודש ולהיזהר מהסביבה הלא יהודית.

שאלות שיופיעו במבחן:

מהי מחלוקת הרמב"ם והתוספות סביב 3 המצוות (התנאים) שעבורם מותר לעזוב את הארץ?

תשובות

לפי הרמבן רק עבורם מותר והשאר אסור לפי התוספות אלו 3 מצוות קלות יחסית שאפשר לעשות גם בארץ וזה בסיס להתיר לצאת עבור קיום מצוות שאי אפשר לעשות בארץ.

שיעור 3- מקח טעות בטבעת הנישואים

**משנה במסכת קידושין:** התקדשה על דעת שזה זהב והתגלה שזה כסף, אינה מקודשת.

**מהגמרא עולה:** אישה צריכה לדעת את שוויו של הדבר שאיתו היא מתקדשת, בלי איש מקצוע שיעריך זאת.

**רבינו תם:** אין לקדש אישה בטבעת עם אבן כדי שלא להביא לטעויות.

**רש"י:** גם אישה שטעתה וחשבה שהטבעת זהב, מקודשת כי מוכנה להתקדש אפילו בשווה פרוטה. וכך טוען וכך גם **רב מרדכי** סובר.

**רשבא:** כאשר הטעו את האישה ראוי להחמיר ולקדש אותה שוב.

**מהר"ם:** כאשר העדים הטעו את האישה- היא ספק מקודשת וצריכה שוב קידושין או גט.

**אורחות חיים:** שואלים את הכלה אם היא מוכנה להתקדש בשווי פרוטה כדי למנוע בעיות.

**להלכה ש"ע ורמ"א:** 1) לא מקדשים באבן ואם קידשו חוששים לקידושין.

2) אפילו אם העדים הטעו את הכלה חוששים לקידושין.

3) שואלים את הכלה לפני הקידושין אם היא מוכנה להתקדש בשווי פרוטה.

שאלה- איך פותרים את הבעיה שהונו את החתן?

**הרב זילברשטיין:** 1) החתן מחזיק במשכון עד שיוחזר לו הכסף (ומותר לקדש במשכון)

2) החתן מוחל על ההונאה כי רוצה לקדש את אשתו. (האישה רוצה להחליף הבעל מוחל)

**הרב שטרנבורך:** יש להחמיר לכתחילה ולקדש שוב משום שיש ספק מה דעת הכלה.

שאלות שיופיעו במבחן:

1. איך פותרים את השאלה שהונו את החתן לפי הרב זילברשטיין?
2. מהם 3 הדרכים למנוע לפי הראשונים והאחרונים את בעיית הטעיית האישה בקידושין?

תשובות

1. החתן מחזיק במשכון עד שיוחזר לו הכסף (ומותר לקדש במשכון), החתן מוחל על ההונאה כי רוצה לקדש את אשתו. (האישה רוצה להחליף הבעל מוחל)
2. לא מקדשים בטבעת אבן, שואלים את הכלה אם היא מוכנה להתקדש בשווי פרוטה, מכסים את פני הכלה.

שיעור 4- חייך קודמים לחיי חברך

**מחלוקת תנאים:** בן פטורא- יחלקו במים,

ר' עקיבא- ייקח לעצמו את המים שחייך קודמים.

עולה **מהגמרא בסנהדרין:** שאסור להרוג אדם אחר גם אם יהרגו אותך.

סברתו של בן פטורא-

**דברי יציב:** שאין הדם שלך אדום יותר מהדם של חברך.

**ציץ אליעזר:** ייתכן ששניכם תנצלו בסוף ולכן עדיף להתחלק בשתייה.

**שולחן ערוך:** חייבים להציל כל יהודי משום "לא תעמוד על דם רעך".

**ריטב"א:** נלמד מדין ו"אהבת לרעך כמוך".

**שמוליק ינאי:** אולי בן פטורא מסמל את הגישה הנוצרית (כינוי ליש"ו)

סברתו של ר' עקיבא-

**ואהבת לרעך כמוך-**  קודם אתה צריך לדאוג לעצמך, ומתוך כך לדאוג ולאהוב את זולתך.

**שערי דעה-** "וחי אחיך עמך"-קודם אתה צריך לחיות.

**הר' יעקב מדן:** אנו מצווים מאת ה' קודם לדאוג לשמירת גופינו שלנו ואחר"כ לשמירת הזולת.

* ישנם שיקולים גם סביב הישרדות עמ"י לדורות, והדאגה לעצמי יכולה להציל את עמ"י.

**נפסק כר' עקיבא- חייך קודמים לחיי חברך**

האם מותר למסור את הנפש למען הזולת?

**דברי יציב:** המחלוקת הייתה במידת החסידות. ועולה מדבריו שלפי ר' עקיבא יותר נכון להציל את עצמי אפילו שהשני ימות.

**רש"י במסכת תענית:** כאשר מדובר על הצלת ישראל, מצווה למסור את הנפש (כמו עם לולינוס ופפוס)

**הרב קוק:** מותר למסור את הנפש גם עבור יהודי אחד.

**החזון איש:** נפסק כר' עקיבא גם במקרה שהמים שייכים לאדם חיצוני שעליו לתת לאחד ולא לשניים שימותו.

שאלות שיופיעו במבחן:

1. האם מותר למסור נפש למען הזולת?
2. כתבי 2 סברות להבנת דעתו של בן פטורא ו-2 סברות להבנת דעתו של ר' עקיבא.

תשובות

1. מחלקות בין הרב קוק לדברי יציב. (לפי דברי יציב- המחלוקת היא במידת החסידות ונכון יותר להציל את עצמי אפילו שהשני ימות, הרב קוק- מותר למסור את הנפש עבור יהודי אחר).
2. בן פטורא- הדם שלך לא אדום יותר, ייתכן ששניכם תנצלו ולכן תתחלקו עכשיו, מלמד מ"ואהבת לרעך כמוך", מסמל את הגישה הנוצרית.

ר' עקיבא- ואהבת לרעך כמוך- קודם לדאוג לעצמך ואז לזולתך, וחי אחיך עימך- קודם אתה צריך לחיות, אנו מצווים קודם לשמירת גופינו ואז לזולתנו, שיקולים סביב הישרדות עמ"י לדורות.

שיעור 5 – כתיבת צוואות על פי ההלכה   
רמב"ם :  
אם יש בן אחד במשפחה הוא מקבל את הכל, בנים קודמים לבנות .

**שולחן ערוך :**אדם לא יכול להוריש למי שאינו ראוי ליורשו .   
אם אבא אומר שהוא רוצה שגם הבנות ירשו אותו – כאילו לא אמר כלום .   
זה נגד דין תורה.

**שו"ת תורת חיים :**פוסק שלתת לבנות כסף זה לא על פי התורה .

**הרב קוק :**אנחנו צריכים לשמור על דין תורה שהבנים יורשים והבנות לא יורשות .

**הרב הרצוג :   
יישובי העניין מבחינה רעיונית :**   
**הרב אלחנן סמט :**   
זה שהבנים יורשים ולא הבנות לא גורם לבנות הפסד אבל בנוסף לכך יש היגיון מאחורי זה – בת הולכת אחרי בעלה (משנה את משפחתה למשפחה של בעלה) ובעלה יורש לא רק כסף אלא גם ירושת נחלה .   
לפני החתונה תמיד דאגו לה לכל צרכיה ואחרי החתונה בעלה דואג לה .

**מדוע צריך לעשות צוואה הלכתית ?   
-** לגשר על השוני בין ההלכה לחוק .   
**-** כשיש רצון לשנות מדין תורה – ירושת הבת או האישה.   
**-** לא לעבור איסור דאורייתא – של ירושה שלא כדין **.  
-** אין לירושה תוקף הלכתי – לכן יש בזה גזל .  
**-** למנוע סכסוכים משפחתיים כשאחד יטען שזה גזל

**הבדלים בין ירושה חוקית להלכה :**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **הלכה** | **חוק** |
| **בכור** | שני חלקים | כמו כולם |
| **בן \ בת זוג** | איש יורש נכסי אשתו , אישה מתפרנסת מנכסי בעלה | בן \ בת מקבל 50% מנכסי בן \ בת הזוג |
| **בנות** | אינם יורשות אבל ניזונות עד החתונה | מקבלות שווה כמו בנים |
| **ילד מאומץ** | רק ילדים ביולוגיים יורשים – לא מקבל | מקבל בשווה כמו שאר הילדים |

**פתרונות הלכתיים להורשה לבנות :   
שולחן ערוך :**   
לא טוב לקחת את הכסף מאדם שמגיע לו אפילו שזאת הייתה צוואת האבא.

**קצוות החושן :**הפתרון שלוקחים סכום ראשוני סמלי מהכסף של האבא ואותו מחלקים על פי דין תורה ואת כל השאר מחלקים כרצון האבא. (פתרון ראשון על פי התורה)

**רמ"א :**2. התחייבות הגבר בשטר חוב על סכום גבוה לטובת בנותיו אלא אם כן הבנים יתנו להן חלק בירושה . (פתרון שני על פי התורה)  **מנחת יצחק :**3. הבת מקבלת בתורת נדוניה (פתרון שלישי על פי התורה) .

**הציץ אליעזר :**  
4. ע"פ החוק הבנות צריכות לחתום שהן מוותרות על חלקן . הבת מקבלת אחוז מסוים מתוך הסכמתה לחתום על שחרור שטר הצוואה (ע"פ החוק) .   
5. מתנה מחיים .

**שאלות למבחן :**1. להכיר את הטבלה למבחן .  
2. פתרונות הלכתיים לחלוקה ירושה לבנות (3 מתוך 5)

שיעור 6- דינא דמלכולתא דינא במדינת ישראל

נפסק בגמרא, ואין חולק עם הכלל-'דינא דמלכותא דינא'

**רשב"ם:** מבאר את משמעות הכלל שאין דיני גזל בחוקים ממונים.

**רמב"ן:** מי שלא משלם מיסים הוא גזלן במלכות גויים או ישראל.

**הרן (בנדרים):** 'דינא דמלכותא דינא' קיים כלפי מלכות של גויים אך במלכות ישראל בארץ ישראל-כלל זה לא קיים.

**שולחן ערוך:** פוסק כדעת הרמב"ם- צריך לשלם מיסים גם במלכות ישראל לא משנה לאיזו מטרה.

**הרמ"א:** הערה- הכלל דינא דמלכותא דינא מתייחס לענייני תשלומים למדינה ולא חלילה לדברים נגד דיני ממונות (שאז צריך ללכת ע"פ התורה)

**החתם סופר:** המחלוקת היא רק בתשלומי מיסים אך במנהגים ונימוסים כולם מודים שגם בא"י צריך להקפיד.

**הרב אלישיב:** חוק הגיוני שאינו נוגד את התורה חייבים לקיימו אף בא"י (כמו זכויות יוצרים)

**פסקי דין רבניים:** 'דינא דמלכותא דינא' נוהג גם בענייני נדלן ותיקון חיי המדינה.

**שו"ת משנה הלכות:** חובת תשלום מיסים הינה גם משום גזל שאחרים צריכים לשלם יותר כשאחר לא משלם

**שו"ת קנה בשם (תולדות אהרון):** מדינת ישראל זו חבורת גזלנים ולא צריך לשלם להם מיסים.

**שו"ת יחווה דעת (הרב עובדיה יוסף):** צריך לשלם מיסים גם במדינת ישראל משום דינא דמלכותא דינא

**הרב ברוך פז:** בדבר שיש סלחנות הדדית אפשר שלא לדווח (ולא עוברים על דינא דמלכותא)

**הרב יעקב אריאל:** גם לסוברים שאין לשלם מס למדינה חילונית לא יכולים להנות מהדברים החיוביים במדינה- ברמה הכי בסיסית אפילו כבישים.

**הרב ווזנר:** יש להקפיד גם בדיני זהירות בדרכים בישראל- בדר"כ דיני מלכות נועדו להגן על הציבור והם הגיוניים (מצטרף לחתם סופר ולפסקי הדין הרבניים ומוסיף חוקי זהירות בדרכים).

**הרב דב ליאור:** אין חובה לבקש קבלה- החובה לדווח מוטלת על בעל העסק.

שאלות למבחן:

1. מהי המחלוקת בין הרמב"ן והר"ן בעניין דינא דמלכותא דינא? וכיצד פסק הש"ע?

רמב"ם-העובר על הכלל הוא גזלן בין במלכות ישראל ובין בגויים, רן- הכלל לא נוהג כלפי מלכות ישראל.

פוסק הש"ע כדעת הרמב"ם יש לשלם מיסים גם בישראל ולא משנה לאיזו מטרה.

1. כתבי 2 סברות נוספות למה חייבים לשלם מיסים במדינת ישראל.

משנה הלכות – גורם לאחרים לשלם יותר והרב יעקב אריאל- נהנה מהמדינה לא הגיוני שלא תשלם.

שיעור 7- היתר עסקה

למה התורה מדגישה שמותר לקחת ריבית מגויים ל"נכרי תשיך"?

כסף עושה כסף ולכן לא לקחת ריבית זה חלק ממצוות צדקה (אני מוותר על הכסף שיכולתי לעשות כדי לו לדחוק באחי שזקוק לכסף בגלל שנקלע ללחץ כלכלי) מצוות צדקה היא דווקא כלפי אחינו, ואיננו חייבים להפסיד כסף עבור גויים.

כיצד מותר לקחת הלוואה בריבית?

1. מחברה בע"מ- שאין לה בעלים (ואז לא משלמים ריבית לאף אדם אלא לחברה הנפרדת מבעליה).
2. היתר עסקה- אני והבנק שותפים בעסקים.

**-** **ההבדל** בין הלוואה בריבית והיתר עסקה שבעסקה ישנו סיכוי שהמשקיע יפסיד. (אין צד חסר סיכון).

**-** הפתרון של **הגמרא** וכך פוסק **הרמב"ם**- חצי מהכסף בגדר הלוואה ללא ריבית וחצי פיקדון.

**נחלת שבעה:** עסקה שהכסף יושקע והרווחים ללווה באחוזים מסוימים, ואם הלווה יפסיד את הכסף עליו להישבע שעשה כל שביכולתו לטובת ההשקעה ואז לא יצטרך להחזיר.

**גינת וורדים:** כל היתר עסקה הוא בתנאי שהלווה מתעסק עם הכסף ומרוויח ממנו באופן ישיר או עקיף אחרת זה איסור ריבית. (היתר עיסקה הוא רק בעניין של עסקים וצריך שתהיה איזהו זיקה לעסק עם רווחה כלכלית גם אם זו לא המטרה שלשמה לקחתי את ההלוואה. (לקיחת הלוואה לצורך קניית רכב לכאורה אין קשר לעסקה אך אם אותו אדם כן עושה עסקים בחייו יש זיקה לכך ולכן זה מותר))

**שואל ומשיב:** מותר להשתמש בהיתר עסקה עבור כל הלוואה שתאפשר לאדם להמשיך בעבודתו כרגיל. (גם אם ההלוואה אינה קשורה לפעילות עסקית ולא מניבה תשואה מותר להשתמש בהיתר עסקה כי אם לא תיקח את ההלוואה זה יתקע אותך ולא תוכל להמשיך בחייך ובחייך העסקיים.)

שאלות למבחן

1. מה ההיתר ההלכתי לקחת הלוואה מהבנק עם ריבית? בע"מ והיתר עסקה
2. כדי שהיתר עסקה יתקיים מה צריך שיהיה בו? אפשרות שהמלווה יפסיד ושיהיה לצורך עסקה.
3. למה התורה מתירה לקחת מגוי ריבית? כי כסף עושה כסף ואי לקיחת ריבית זה חלק ממצוות צדקה.

שיעור 8- נס המלחמה ונס פח השמן

שאלה ראשונה- ישנה סתירה האם אנו חוגגים את חג החנוכה- למה בגמרא מופיע שחג

החנוכה הינו על נס פך השמן או על הניצחון שלנו על היוונים שרצו להשמיד אותנו?

החג הוא על נס פך השמן או על נס הניצחון היוונים.

שאלה שניה- ואם חוגגים על שניהם למה בגמרא לא מוזכר על הניצחון או למה בתפילה לא

מוזכר נס פח השמן?

שאלה שלישית-מה מיוחד עם נס פך השמן שדווקא הוא יש לו ציון כל כך משמעותי?

תשובות:

1. ישנם שני סוגים של ניסים- הן נס גלוי, והן נס נסתר. נס

ניצחון המלחמה הוא נס נסתר- הוא אינו על טבעי, הייתה מלחמה ונצחנו, ואפשר

להסביר זאת.

נס פך הזמן הוא נס גלוי- הוא על טבעי משהו שאי אפשר להסביר- ה׳ עשה.

למה בתפילה אנו עומדים מול ה׳ בתפילה אנו באים להגיד לו תודה, ונס פך השמן

הינו השגחה פרטית ששמר עלינו.

הנס הטבעי הוא על טבעי ולהבין שהכל מאת ה׳- הוא עשה הוא פעל.

כשיש נס על טבעי אנו מתלהבים משינוי הרגיל הזה, צריך להתרגל גם לניסים

״הרגילים״ שגם עליהם צריך להודות שלא להגיד זה קרה כדרך הטבע, מה שהיינו

צריכים להודות על הנס הטבעי שהוא הניצחון על היוונים.

2. לאש יש שני תפקידים- להאיר וכן לשרוף, האש השורפת היא לא טובה ויש לה

תפקיד להרוס, ויש לאש תפקיד להאיר שהוא תפקיד טוב וחשוב שמוסיף לעולם.

ישנה מחלוקת בית בית שמאי לבית הלל על העניין הדלקת הנרות- הולך ומוסיף, או

הולך ופוחת.

תפקידנו לפי בית שמאי הינו להרוס את הרע ולעשות השמדה של הגויים, לפי בית

הלל תפידנו הוא להאיר ולעשות טוב בעולם, ולכן הולך ומוסיף- מוסיף אור כמו נרות

החנוכה.

3. עיקר הנס היה הניצחון במלחמה, אך מטרת המלחמה היתה לעבוד את הקב״ה,

המטרה שלנו במלחמה הייתה להחזיר את עבודת ה׳ במק למקומה.

אנו צריכים לזכור את המטרה שלמה שאנו יוצאים למלחמה- שאנו יוצאים בלי מטרה

או לא יודעים אותה אנו נפסיד.

בכל מציאות בחיים תמיד צריך להגדיר מטרה והכל משתנה בהתאם למטרה.

לגבי חנוכה אנו נצחנו את המעצמה הכי גדולה בעולם ואנו היינו ממש צבא קטן

והצלחנו להביס את היוונים אנו כל המטרה של זה הייתה בשביל בית המקדש שלכאן

נכנס נס פך השמן להסביר ולחדד לנו את המטרה.

אנו אומרים תודה בתפילה שניצחנו ושאדם שואל על המטרה אז מזכירים את נס פח

השמן להראות את המטרה.

4. נס חומרי מול ניצחון רוחני.

הניצחון החומרי הוא הניצחון במלחמה אך לכל דבר חומרי יש צד רוחני שהוא נס פח

השמן.

בלי הצד הרוחני הצד גשמי לא יכול להתקיים.

נס במלחמה-בתפילה נס פך השמן- בגמרא

הרב קוק נס נסתר נס גלוי

הרב זווין נס ששורף ומכלה את את

הרשעה

נס שמאיר את טוב ה׳

שפת אמת הניצחון עצמו מטרת הניצחון

רעיון נוסף ניצחון חומרי ניצחון רוחני

שאלה למבחן- כתבי שתי הסברים למה בגמרא מופיעה שהנס העיקרי היה נס פך השמן

ואילו בתפילת ״על הניסים״ מופיע שהנס העיקרי היה הניצחון על המלחמה?

תשובה למבחן-

1. הרב קוק אומר שהנס העיקרי בגמרא הינו נס פח השמן שזהו נס גלוי ורואים אותו

והנס על המלחמה הוא נס נסתר שיותר קל להסביר אותו ולכן הוא העיקרי בתפילה.

2. הרב זווין אומר שהנס בגמרא הינו הנס העיקרי כי הוא נס שמאיר את הטוב שה׳

עושה ולגבי הניצחון במלחמה שבוא הנס העיקרי בתפילה זהו נס ששורף ומכלה את

הרשעה.

3. השפעת אמת אומר שהנס העיקרי בגמרא הוא נס פך השמן שהוא מטרת הניצחון.

ואילו הנס העיקרי בתפילה הוא הניצחון במלחמה שזהו הנס בעצמו.

שאלות למבחן- כתבי 2 הסברים למה בגמרא מופיע שהנס העיקרי היה נס פח השמן ואילו בתפילת על הניסים מופיע שהנס העיקרי הינו נס ניצחון במלחמה?

תשובות- הרב צבי יהודה- הרב זווין, שפת אמת

שיעור 9- הר הבית

מקום המקדש- משם נברא אדם הראשון, נח, עקידת יצחק, קורבן קין והבל, בית המקדש.

**האם יש קדושה במקום המקדש בימנו? (מאז החורבן)**

רמב"ם- כן!

ראב"ד- לא!

הפוסקים הכריעו כדעת הרמב"ם שאסור להיכנס למקום המקדש.

הרב קוק – גם לדעת הראב"ד אסור לעלות למקום המקדש בטומאה.

שאלה למבחן-

האם יש קדושה במקום המקדש- הר הבית בימנו?

תשובה-

לדעת הרמב"ם – יש קדושה שלא בטלה מאז בית ראשון, לדעת הראב"ד בטלה הקדושה. הפוסקים הכריעו כדעת הרמב"ם והרב קוק הוסיף שגם לדעת הראב"ד אף שאין איסור כרת יש איסור לעלות להר הבית.

שיעור 10 – המשך בנושא הר הבית

כיצד נגלה את השטח האסור?

1. נכיר את הר הבית כפי שהוא לפנינו היום.
2. ננסה להבין מה היה הר הבית בימי קדם.
3. נלמד את דברי חז"ל

2 דרכים עומדות בפנינו-

1. לחשוש שאין דרך לדעת את מיקומו המדויק של המקדש.
2. לנסות לאתר את מקום המקדש ולפי זה להעריך את המקומות המותרים לכניסה גם בימנו.

רדב"ז- רבי דוד בן זמרא

בלי שום ספק מתחת לכיפת הזהב שם מונחת אבן השתיה- מבחינה היסטורית זה מוסכם וגם מבחינה ארכיאולוגית. (למעט הרב גורן שאמר בשלב מסוים אולי גם אחרת) כעת אפשר לזהות את כל המיקומים על ההר ביחס לאבן השתיה.

**מסקנה:** אפשר להקיף את הר הבית מבפנים סיבוב מלא ומרווח כל זמן ששומרים על מרחק ביטחון מ-"הרמה המוגבהת".

מהי נקודת המחלוקת בין פוסקי ישראל?

**החפץ חיים-** על מקום ההיכל יש בנין והוא מציין את קודש הקודשים.

**'הציץ אליעזר' (הרב אליעזר ולדינברג)-** הרבנים הגדולים אמרו שאסור לעלות (מביר כדוגמא את הרב קוק) וכל עוד אין רב גדול מהקודמים א"א לשנות הלכה. (רוטשילד ומונטפיורי עלו להר הבית והרב קוק יצא נגדם על זה).

יש אגרת מהרמב"ם בה מוזכר כי הוא נכנס למקום המקדש- הרב ולדינברג טוען שהוא נכנס רק למקום שמותר, רק התקרב וזאת כי אחר"כ הוא אמר לכולם שזה אסור ולא יכול להיות שהוא הורה שונה ממה שעשה בפועל.

בגלל ההרס של הערבים בהר הבית אי אשפר לדעת מיקומים מדויקים.

**'יביע אומר' הרב עובדיה יוסף-** ידוע לנו מקום המקדש המדויק אך קשה לדעת את מקום ה'חיל' שאליו אסור להיכנס. ולכן גם אם עולים בקדושה לאחר טבילה ושאיננו טמאי מתים.

סיבתו המרכזית היא שמא יבוא ההמון ויפרוץ- כל הקהל לא יקפיד ויכנס למקומות האסורים או שיגיעו מבלי לטבול. עד שלא תהיה שמירה ברורה ומוקפדת על המקומות האסורים אין לעלות להר.

**הרב גורן-** (היה רב ראשי במקביל לרב עובדיה) מקום המקדש נמצא בסכנת שליטה אצל היהודים ואסור שהוא יהיה מקום למשא ומתן. יש לקום ולבנות את המקדש, ידועים לנו המקומות המותרים ואסור להמשיך להתפלל ליד הכותל שהוא סמל לחורבן. המצב בו הערבים שולטים על הר הבית גורם לעבירה על מצוות 'לא תחונם' אסור לתת לגויים לחנות במקום השייך לנו.

**הרב דב ליאור-** ודאי שיש ענין לעלות להר הבית.

מבחינה הלכתית- אסור לטמאי מת ויש להבחין בין מקומות המותרים לישראל ובין המותרים ללויים.

מבחינה רעיונית (לאומית)- מקום התפילה המיוחד ביותר לעם היהודי אינו יכול להיות אסור לכניסה ליהודים ובשליטת הערבים. צריך להתעורר ולהסיר את החרפה הזו.

שאלה למבחן

מהי סברת השוללים את העלייה להר הבית ומהי סברת המתירים?

תשובה

טענה ראשונה- איננו יודעים את מקום המקדש המדויק (הערבים שינו הכל)

והמתירים- ניתן לדעת היכן העזרה (קודש הקודשים ומשם אפשר לזהות את כל המיקומים ולעלות לאחר טבילה.

טענה שניה- יבואו כל העם ויעלו בלי טבילה. כדי לאפשר עליה צריך תנאים ברורים חזקים ומוקפדים ע"מ לאפשר את העלייה.

והמתירים- כבר עולים המון יהודים ללא טבילה ודווקא אם נגביר את העלייה תוך הסברה והדרכה על הטהרה אולי נוביל לשינוי.

טענה שלישית- יבואו אנשים ויכנסו לתוך העזרה חלילה.

והמתירים- אם באמת יתחילו לעלות אלפי יהודים בטהרה יהיו שלטים ברורים שידריכו היכן מותר לבגיע ליהודים ולגויים.

טענה רביעית- גדולי ישראל אסרו לעלות ואסור לחלוק על הגדולים

והמתירים- אי אפשר להגיד מי באמת גדול ממי, שכל אדם ילך עפ"י רבו.

טענה חמישית- לזב אסור לעלות להר הבית ויש חשש שיש ביננו זבים.

והמתירים- רוב עמ"י איננו זב ואסור לאסור על כולם ולהפסיד מצווה כה גדולה בשל כך. גם פה צריך הסברה והקפדה על הכללים ואין לאסור לחלוטין את העלייה.

**למה כן לעודד את העלייה-**

* חילול השם- בשל חוסר העלייה המקום מופקר לידי הערבים וזה חילול השם
* חוסר בעלות- חוסר העלייה יוצר חוסר בעלות על המקום
* לא תחנם- נותנים חניה בא"י – מקום המקדש לגויים ועוברים על לא תחונם.
* מניעת עלייה בטומאה- אם יגבירו את העלייה יגדילו את ההסברה ואת הכלים לעליה בקדושה לאחר טבילה.
* כמיהה לבניין המקדש- חוסר המעש משכיח את הכמיהה למקדש עלינו לעמול לבנות ולהתקדם כדי לשמור על הכמיהה למקדש.